



ЗА П О В Е Д

№ АП-03-14-315

Смолян, 05.06 . 2012 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-767/30.05.2012г. са постъпили Решения №№ 84, 89, 96, 97, 102 и 103, приети от Общински съвет – Девин на заседание, проведено на 22.05.2012г. по Протокол № 9.

След като извърших проверка и преценка на същите относно тяхната законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № 84/22.05.2012г. Общински съвет – Девин, след проведени разисквания и изложените мотиви, както следва: **Фактически основания:** 1. Неправилно свиква съвета на заседанията; 2. Системно и неправилно ръководи подготовката на заседания на съвета; 3. Системно и неправилно ръководи заседанията на съвета; 4. Неправилно и некомпетентно координира работата на постоянните комисии; 5. Не подпомага по-голямата част от съветниците в тяхната дейност; 6. Неправилно представява съвета пред външни лица и организации; 7. Неосигуряване на необходимите условия за работа на комисии и общинските съветници; 8. Неправилно упражнява контрол върху изразходването на средствата, предвидени за издръжка на общински съвет /разпорежда се еднолично и без решение на общински съвет/; 9. Не следи за спазване на правилника на общински съвет, както и **Правни основания:** Нарушение на следните текстове от ЗМСМА и Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимоотношението му с общинска администрация: 1. Чл. 25, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5 от ЗМСМА; 2. Чл. 17, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 6, т. 7, т. 8; чл. 67, ал. 3; чл. 74, ал. 4; чл. 83; чл. 84; чл. 97; чл. 107 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимоотношенията му с общинска администрация и тайно гласуване, на основание чл. 24, ал. 3, т. 2, предложение второ от ЗМСМА и чл. 14, ал. 1, т. 3 и ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимоотношенията му с общинска администрация и чл. 60, ал. 1 от АПК, в т. 1 е прекратил предсрочно правомощията председателя на Общински съвет – Девин – Михаил Илиев Дамянов, а в т. 2 е допуснал незабавно предварително изпълнение на решението в т. 1.

С Решение № 89/22.05.2012г. органът на местното самоуправление, на основание чл. 24, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 60, ал. 1 от АПК, в т. 1 е избрал за Председател на Общински съвет – Девин – Живко Росенов Чепишев, а в т. 2 е допуснал незабавно предварително изпълнение на решението в т. 1.

С Решение № 96/22.05.2012г. съветът, на основание чл. 24, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 15, ал. 1, т. 3 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимоотношенията му с общинска администрация, в т. 1 е прекратил предсрочно правомощията на зам.-председателя на Общински съвет – Девин – Петър Георгиев Карагегов, а в т. 2 е допуснал незабавно предварително изпълнение на решението в т. 1.

С Решение № 97/22.05.2012г. общинският съвет, на основание чл. 24, ал. 2 от ЗМСМА и с чл. 15, ал. 1, т. 3 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимоотношенията му с общинска администрация, в т. 1 е прекратил предсрочно правомощията на зам.-председателя на

Общински съвет – Девин – Николай Юриев Мартинов, а в т. 2 е допуснал незабавно предварително изпълнение на решението в т. 1.

С Решение № 102/22.05.2012г. Общински съвет – Девин, на основание чл. 24, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 60, ал. 1 от АПК, в т. 1 е избрал за зам.-председател на Общински съвет – Девин – Младен Исаев Исаев, а в т. 2 е допуснал незабавно предварително изпълнение на решението в т. 1.

С Решение № 103/22.05.2012г. Общински съвет – Девин, на основание чл. 24, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 60, ал. 1 от АПК, в т. 1 е избрал за зам.-председател на Общински съвет – Девин – Росен Владимиров Даскалов, а в т. 2 е допуснал незабавно предварително изпълнение на решението в т. 1.

Решения №№ 84, 89, 96, 97, 102 и 103/22.05.2012г. на Общински съвет – Девин са незаконосъобразни, предвид следните съображения:

Видно от Решение № 84/22.05.2012г., в същото съветът е посочил фактическите и правни основания за прекратяване правомощията на председателя на общинския съвет. При изброяването им обаче, съветът не е посочил конкретни факти, дати, действия или бездействия от страна на председателя на общинския съвет, които да обуславят наличието на изложените правни и фактически основания за отстраняването му.

Като правно основание за приемане на цитираното решение е посочен чл. 24, ал. 3, т. 2, предложение второ от ЗМСМА, съгласно който, правомощията на председателя на общинския съвет се прекратяват предсрочно при **системно неизпълнение на задълженията си като председател за повече от три месеца** с решение на общинския съвет, взето по реда на ал. 1. По смисъла на цитираната разпоредба, системното неизпълнение на задълженията включва в себе си както пълно бездействие при изпълнение на служебните задължения на председателя на съвета, така и извършване на действия, които не съответстват на вменените му от закона правомощия.

В случая не са налице материалноправните предпоставки на чл. 24, ал. 3, т. 2, предложение второ от ЗМСМА, тъй като в решението липсват изрично посочени конкретни случаи на неизпълнение на задълженията на председателя и точно определен времеви период, за да се приеме, че е налице цитираната от закона хитотеза. Освен в решението, също така и в протокола, воден на заседанието на съвета, от обсъжданията на съветниците не става ясно в какво се изразява провинението, т. е. с какви действия, респ. бездействия председателят е изпълнил състава на тази норма, за да бъдат прекратени правомощията му. В този смисъл, липсват мотиви и доказателства за виновно бездействие или действие в нарушение на законовите задължения на председателя. За да се приеме, че е налице хипотезата на чл. 24, ал. 3, т. 2, предложение второ от ЗМСМА, е необходимо в решението да се посочат конкретни факти и да се изясни как точно тези факти са се отразили и как са довели до системно неизпълнение на функциите на председателя на съвета. Без същите да са уточнени и мотивирани, не може да се приеме, че такива в конкретния случай са налице.

Предвид така посоченото, Решение № 84/22.05.2012г. на Общински съвет – Девин е прието в нарушение на изричната и императивна правна норма на чл. 24, ал. 3, т. 2, предложение второ от ЗМСМА.

С Решение № 89/22.05.2012г. органът на местното самоуправление, на основание чл. 24, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 60, ал. 1 от АПК, е избрал нов председател на общинския съвет, като е допуснал предварително изпълнение на същото.

При положение, че съгласно изложеното по-горе, Решение № 84/22.05.2012г. за прекратяване правомощията на председателя на Общински съвет – Девин е незаконосъобразно, то отпада правното основание за приемане на последващото Решение № 89/22.05.2012г. на съвета за избор на нов председател, предвид обстоятелството, че прекратяване на правомощията на досегашния такъв е извършено в нарушение на материалния закон – при липса на конкретни фактически основания за същото. С това е нарушена разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК.

С Решения №№ 96 и 97/22.05.2012г. съветът е прекратил правомощията на действащите зам.-председатели, като е допуснал предварително изпълнение на

решенията. В самите решения липсват мотиви относно приемането им, като на стр. 27 (двадесет и седма) от Проткол № 9, воден на заседанието на Общински съвет – Девин, проведено на 22.05.2012г., е посочено, че мотивите, които са посочени за предсрочното прекратяване на правомощията на председателя на съвета - г-н Дамянов в пълна сила важат и по отношение организацията на работа, спазването на ЗМСМА и Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимоотношенията му с общинска администрация и за зам.-председателите.

С така посоченото е извършено буквално препращане към текста на Решение № 84/22.05.2012г., като в случая също не става ясно в какво точно се изразява системното неизпълнение на задълженията на зам.-председателите на Общински съвет – Девин. Поради това, за Решения №№ 96 и 97/22.05.2012г. важи вече изложеното по отношение на Решение № 84/22.05.2012г.

Предвид незаконосъобразността на Решения №№ 96 и 97/22.05.2012г. на общинския съвет, отпада правното основание за приемане на последващите Решения №№ 102 и 103/22.05.2012г. за избор на нови зам.-председатели на съвета.

Също така, съгласно чл. 60, ал. 1 от АПК, посочен като едно от правните основания за приемане на Решения №№ 84, 89, 96, 97, 102 и 103/22.05.2012г., в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес, като в последния случай административният орган изисква съответната гаранция.

За да бъде законосъобразно допуснатото предварително изпълнение на решенията, в същите следва да се посочи кое от изрично и императивно предвидените в нормата на чл.60, ал.1 от АПК основания е налице в конкретния случай.

Видно от Решения №№ 84, 89, 96, 97, 102 и 103/22.05.2012г., в същите **не са налице данни относно причините за постановяване разпореждане за предварително изпълнение на въпросните решения**, от което не става ясно въз основа на коя от посочените в чл. 60, ал. 1 от АПК предпоставки е допуснато предварителното изпълнение на същите.

От друга страна, от водения на заседанието на съвета Протокол № 9 не могат да се установят кои са конкретните протоколни решения с тяхната номерация и текст така, както са приложени към изпратения в Областна администрация – Смолян протокол и на които същите трябва да съответстват. В този смисъл, в Протокол № 9 текстовете на част от решенията липсват като отделно обособени протоколни решения. Такива са Решения №№ 83, 86, 87, 88/22.05.2012г.

Друга част от приложените решения са чисто процедурни, поради което не е необходимо обличането им във формата на отделни решения, като такива са Решения №№ 80, 81, 82, 85, 86, 87, 90, 91, 92, 93, 98, 99, 100/22.05.2012г. за избиране на общински съветник, който да ръководи заседанието на съвета, за откриване на процедурите за прекратяване правомощията на председателя и зам.-председателите, за избор на нов председател и зам.-председатели и за начина на гласуване.

Трета част от решенията преповтарят изрични и императивни законови текстове, поради което се явяват необосновано приети. Такива са Решения №№ 82, 87, 92, 93, 100/22.05.2012г с които съветът е приел провеждане на процедурите за прекратяване предсрочно на правомощията на председателя и зам.-председателите и избора на нов председател и зам.-председатели да се извърши с тайно гласуване. В този смисъл, чл.24, ал.1 от ЗМСМА изрично предвижда, че общинският съвет избира от своя състав председател на съвета, като изборът се провежда с **тайно** гласуване, а за избран се смята кандидатът, който е получил повече от половината от гласовете от общия брой на съветниците. Съгласно ал.2 на цитираната разпоредба, общинският съвет може да избере един или повече заместник-председатели на съвета, като условията и редът за

ЗАПОВЕД № АП-03-14-315/05.06.12г

избиране и правомощията на заместник-председателя се уреждат в правилника по чл. 21, ал. 3. Това е Правилникът за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимоотношенията му с общинска администрация, в чл.13, ал.2 от който е посочено, че изборът на заместник-председател на Общински съвет – Девин се извършва по реда на чл.12 от този Правилник, а именно чрез **тайно** гласуване. В чл.14, ал.3 от същия правилник е указано, че в случаите по ал.1, т.2 и т.3, а именно за прекратяване на пълномощията на председателя на Общински съвет – Девин при трайна невъзможност или системно неизпълнение на задълженията си като председател за повече от три месеца, както и по искане на 9 (девет) общински съветници, решението на Общински съвет – Девин се взема по реда на чл.12 – чрез **тайно** гласуване. В този смисъл е и чл.15, ал.2 от Правилника, който предвижда, че решението на общинския съвет за прекратяване правомощията на зам.-председателите на Общински съвет – Девин на същите основания се приема с **тайно** гласуване.

В заключение следва да се посочи, че на стр.4 от Протокол № 9, воден на заседанието на съвета е указано, че становища на комисиите по точките от дневния ред няма. С това е нарушена изричната и императивна норма на чл.66, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимоотношенията му с общинска администрация, съгласно който **в дневния ред могат да бъдат включени само материали, по които са приети становища на комисиите на Общински съвет - Девин**. Така посоченото е императивно изискване на процедурата, която самите общински съветници са гласували в своя правилник.

Предвид изложеното, Решения №№ 84, 96 и 97/22.05.2012г. са приети в нарушение на материалния закон – чл. 24, ал. 3, т. 2, предложение второ от ЗМСМА, Решения №№ 89, 102 и 103/22.05.2012г. – при липса на правно основание, с което е нарушен чл.59, ал.2, т.4 от АПК, като цитираните решения са постановени и в нарушение на процесуалните правила – чл.60, ал.1 от АПК и чл.66, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Девин, неговите комисии и взаимоотношенията му с общинска администрация, поради което същите се явяват незаконосъобразни.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в горепосочените решения на Общински съвет – Девин може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същите на заседание на общинския съвет.

Поради това и на основание чл.32, ал.2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл.31, ал.1, т.5 от ЗАдм. и чл.45, ал.4 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Връщам Решения №№ 84, 89, 96, 97, 102 и 103/22.05.2012г. на Общински съвет – Девин, като незаконосъобразни за ново обсъждане в 14 – дневен срок от получаването им.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Девин за изпълнение, а на Кмета на Община Девин за сведение.

ИНЖ. СТЕФАН СТАЙКОВ
Областен управител

