

**АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА
ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН**

ПРОТОКОЛ

№16

от извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Смолян

Днес **30.09.2021 г.**, в зала № 201 в сградата на Областна администрация Смолян, с адрес гр. Смолян, бул. „България“ № 14 от 14:00 часа се проведе извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Смолян, свикано на основание чл. 10, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК /ПОДАВК/.

При пристигането си присъстващите членове на Асоциацията се вписаха в Списък на присъстващите с право на глас, който представлява неразделна част от протокола за заседанието и удостоверява легитимността относно приемане на решенията по дневния ред. Извърши се персонална проверка на присъстващите и пълномощията им за гласуване на събранието.

Председателят на Асоциацията по ВиК на обособена територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Смолян, **г-н Стефан Сабрутев** откри заседанието като приветства присъстващите.

При извършената проверка на необходимия кворум се установи, че на редовно заседание на Общото събрание присъстват:

1. Представител на държавата:

СТЕФАН САБРУТЕВ – Областен управител на област Смолян – 35 на сто от гласовете, надлежно упълномощен, с мандати, както следва:

- от Министерство на регионалното развитие и благоустройството с Решение № РД-02-14-809 от 23.09.2021 г.;

- от Министерство на околната среда и водите с Пълномощно №26-00-1178/27.09.2021г.

2. Представител на Община Баните:

Г-ЖА ЗОРКА МАДЖАРОВА – Зам. кмет на Община Баните – 2,63 на сто от гласовете, надлежно упълномощена с Решение № 194, взето с Протокол № 24 на 24.09.2021 г. на Общински съвет – Баните.

**АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА
ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН**

<p>3. Представител на Община Борино: Г-Н ТЕФИК ШИДЕРОВ – Главен специалист „ТСУ“ в Община Борино – 1,94 на сто от гласовете, надлежно упълномощен с Решение № 196, прието по Протокол № 26 на 25.08.2021 г. на Общински съвет – Борино.</p>
<p>4. Представител на Община Девин: Г-Н ЗДРАВКО ИВАНОВ – Кмет на Община Девин – 6,95 на сто от гласовете, надлежно упълномощен с Решение № 144 от 26.08.2021 г. на Общински съвет – Девин.</p>
<p>5. Представител на Община Доспат: ИНЖ. ЕЛИН РАДЕВ – Кмет на Община Доспат – 4,87 на сто от гласовете, надлежно упълномощен с Решение № 337, взето с Протокол № 27 от 27.08.2021 г. на Общински съвет – Доспат.</p>
<p>6. Представител на Община Златоград: Г-Н МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ – Кмет на Община Златоград – 6,58 на сто от гласовете, надлежно упълномощен с Решение № 3 352, прието по Протокол № 30 от 14.09.2021 г. на Общински съвет – Златоград.</p>
<p>7. Представител на Община Мадан: Г-Н ЯВОР ОРЛОВ – Зам. кмет на Община Мадан – 6,55 на сто от гласовете, надлежно упълномощен с Решение № 330, прието с Протокол № 28 на 24.09.2021 г. на общински съвет – Мадан.</p>
<p>8. Представител на Община Неделино: Г-Н БОЯН КЕХАЙОВ – Кмет на Община Неделино – 3,86 на сто от гласовете, надлежно упълномощен с Решение № 252, прието с Протокол №25 от 18.08.2021 г. на общински съвет – Неделино.</p>
<p>9. Представител на Община Рудозем: ИНЖ. НЕДКО КУЛЕВСКИ – Зам. кмет на Община Рудозем – 5,38 на сто от гласовете, надлежно упълномощен с Решение № 264, прието по Протокол № 26 на 15.09.2021 г. от Общински съвет – Рудозем.</p>

**АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА
ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН**

10. Представител на Община Смолян:

Не присъства представител на Община Смолян, която притежава 22,13 на сто от гласовете, поради което нейните гласове няма да участват в гласуването.

11. Представител на Община Чепеларе:

Г-Н СТОЯН КУЗМОВ - Зам. кмет на Община Чепеларе – 4,12 на сто от гласовете, надлежно упълномощен с Решение № 303, взето с Протокол № 28 от 26.08.2021 г. на Общински съвет гр. Чепеларе.

Установено беше, че на извънредното заседание на Асоциацията по ВиК не присъства представител на Община Смолян, като следва да се отбележи, че Общински съвет Смолян е изпратил до Асоциацията свое Решение №604 от 26.08.2021 г., относно: Обсъждане и съгласуване на Бизнес план на оператора – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян за следващия регулаторен период 01.01.2022 г. – 31.12.2026 г.

В съответствие с чл. 12, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация на заседанието на общото събрание присъства и Главният секретар на Асоциацията по ВиК Смолян – Симеон Велинов.

На основание чл. 12, ал. 8 и чл. 46, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК, преброител на кворума, гласовете и протоколчик на редовното заседание на Общото събрание е главния секретар на Асоциацията по ВиК на обособена територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Смолян.

Председателят на Асоциацията г-н Стефан Сабрутев припомни на присъстващите, че съгласно чл. 198в, ал. 7 от Закона за водите – „Заседанията са редовни, ако на тях присъстват представителите на държавата и общините, които притежават не по-малко от две трети от всички гласове“, тоест необходим е кворум от 66,67 %.

При извършена проверка на кворума се установи, че на заседанието присъстват представители на 10 от общо 11 членове на Асоциацията, което представлява кворум от **77,87 %**, от общият брой на гласовете в общото събрание /100%/ и който е достатъчен за провеждане на заседанието.

Председателя отбеляза, че освен взетите решения даващи мандат за гласуване, становища относно Бизнес плана са изпратени от Общински съвети: Баните; Девин; Доспат; Неделино; Чепеларе и от Община Чепеларе.

Последва представяне на участниците и гостите на общото събрание.

На редовното общо събрание освен членове и служители на Асоциацията по ВиК присъстват и следните лица:

- Инж. Николай Сираков – Ръководител проекти във „ВиК“ ЕООД Смолян.

Председателят обяви, че заседанието на общото събрание е открито за представители на средствата за масова информация, юридически лица с нестопанска цел и обществеността, като такива се установи, че не присъстват.

АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН

След проверка и установяване на наличие на необходимия кворум Председателят на Асоциацията пристъпи към обявяване на предварително разписания в поканите до членовете дневен ред, както следва:

1. **Обсъждане и съгласуване на Бизнес план на оператора – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян за следващия регулаторен период 01.01.2022 г. – 31.12.2026 г., определен с разпоредбите на § 14, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ, бр. 103 от 2013 г., изм. и доп. бр. 58 от 2015 г.).**
2. **Други.**

Председателят даде възможност на присъстващите членове да предложат включването на допълнителни точки в дневния ред, които евентуално да бъдат дискутирани, но без по тях да се вземат конкретни решения поради липсата на изричен мандат за това.

Други предложения не бяха направени от членовете на Асоциацията.

След проведено гласуване така предложеният дневен ред беше приет със **100,00 %** от гласовете на присъстващите членове на Асоциацията.

Съгласно чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите, за да бъдат приети решенията на общото събрание на асоциацията по В и К е необходимо мнозинство от **три четвърти от гласовете на присъстващите**, които в случая представляват **58.40%**.

Председателя пристъпи към обсъждане на точките от дневния ред, както следва:

По т. 1 от дневния ред: Обсъждане и съгласуване на Бизнес план на оператора – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян за следващия регулаторен период 01.01.2022 г. – 31.12.2026 г., определен с разпоредбите на § 14, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ, бр. 103 от 2013 г., изм. и доп. бр. 58 от 2015 г.).

По тази точка от дневния ред Председателят даде думата на инж. Сираков, които да запознае присъстващите с основните параметри на Бизнес плана.

Инж. Сираков започна своето изложение с информация, че Бизнес плана е изработен въз основа на указания на КЕВР, в следствие на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, Наредба за регулиране на цените за ВиК услуги. В указанията на КЕВР са посочени дългосрочни нива, които в края на периода трябва да бъдат достигнати от всеки ВиК оператор. За всеки отделен оператор има утвърдени дългосрочни нива, като ВиК Смолян се стреми в разработеният Бизнес план към края на регулаторния период тези нива да бъдат достигнати. Основно оператора се е

АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН

стремил да разпредели според изискванията, средствата по инвестиционната програма. Едно от основните пера, които бъдат притеснение е цената на електроенергията, защото когато е бил разработван Бизнес плана месец април до месец юни, цената на ел. енергията е била една и залегналата в плана средна цена е 178.80 лв. на мегават часа, а по последната платена фактура за месец август, цената на тока е 270.00 лв. на мегават час и ежесечно тази цена продължава да се вдига, което е силно притеснително обстоятелство. В тази връзка основен ценообразуващ показател за цената на водата е цената на електроенергията. Също така дружеството е съпоставило цената и със социалната поносимост на територията на област Смолян, като към края на регулаторния период социалната поносимост е 6.47 лв. за кубик вода, а предложената в Бизнес плана, към края на регулаторния период е 4.92 лв. за кубик вода.

Инж. Сираков уточни, че цените се одобряват от КЕВЪР но ежегодно биват преразглеждани от комисията, като към края на всяка годината се утвърждава цена на питейната вода за следващата година. Сред съоръженията, които биват експлоатирани има много стари съоръжения, предимно външни водопроводи, които са много стари и амортизирани, за които са необходими доста средства за възстановяването и рехабилитацията. ВиК оператора се стреми ежегодно със собствени средства да рехабилитира 30-33 километра, като се набляга преди всичко към вътрешните водопроводни мрежи, сградните водопроводни отклонения, водомерите на абонатите но за съжаление няма финансова възможност по-големите съоръжения да бъдат изпълнени наведнъж. В тази връзка се търсят възможности за финансиране чрез ВиК Холдинга, като в тази връзка апелира към членовете на Асоциацията, ако имат готови проекти да кандидатстват пред Холдинга за финансиране.

В заключение г-н Сираков изясни, че цената на водата се определя ежегодно от КЕВР.

По темата думата взе и Председателя на Асоциацията, като поиска уточнение във връзка с проектите през Холдинга, дали финансирането е 100% безвъзмездно или се иска дофинансиране от ВиК оператора и какви са параметрите и ограниченията по това направление.

Представителя на „ВиК“ ЕООД изясни, че финансирането по това направление е безвъзмездно, като документите следва да са окомплектовани съгласно изискванията на Наредба № 4 със съответните части на проекта, геодезия, парцеларни планове, монтажни планове. Също така се изисква и количествено стойностна сметка, в която да се включи освен стойността на строително монтажните работи, да се предвидят средства и за авторски надзор и строителен надзор.

Председателя на АВиК попита дали има някакви ограничения за довеждащи водопроводи и водопроводи в населени места.

Г-н Сираков отговори, че няма ограничения в тази насока, но проектите трябва да бъдат одобрени от общината, като с приоритет са и тези проекти, по които има издадени разрешения за строеж.

Г-н Сабрутев даде възможност за коментари и становища по Бизнес плана.

По темата се включи г-жа Зорка Маджарова относно проектите с въпрос, какви са изискванията за съществуващите външни водопроводи.

АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН

Представителя на ВиК уточни, че за външните водопроводи трябва да е наличен съществуващ сервитут на довеждащите водопроводи.

По темата се изказа и г-н Мирослав Янчев, представител на Община Златоград, като посочи, че е притеснен за следващите няколко години поради увеличение на цената на електроенергията, което неизменно води и до повишаване цената на водата. В тази връзка становището на Общински съвет Златоград е да не приема Бизнес плана, това е решението на съвета.

Г-жа Зорка Маджарова, представител на Община Баните, посочи, че Общинския съвет подкрепя Бизнес плана, поради големият размер на инвестиции в община Баните.

Становище изрази и г-н Здравко Иванов, представител на Община Девин, като посочи, че Общински съвет Девин е взел решение да не подкрепи Бизнес плана, като съображенията са, че общинският съвет е настоял да има разчет, за коя община колко инвестиции са предвидени, като е необходимо да бъдат предвидени разходите по общини с оглед средствата, които се генерират от всяка община и нуждите. Общински съвет Девин е отчетел и обстоятелството, че предвидените инвестиции през годините са се изпълнявали, дори и преизпълнявали, но е настоял да има ясни параметри, като се отчете състоянието на водопреносната мрежа, за предвидените средства по общини и конкретните им нужди.

По темата се включи и г-н Тефик Шидеров, представител на Община Борино, като посочи, че Общински съвет Борино съгласува и подкрепя така представеният Бизнес план. Г-н Шидеров изясни, че в началото на 2021 г. са изпратени официални писма до Асоциация по ВиК - Смолян и до „ВиК“ ЕООД - Смолян, в които е описано, че общината има одобрени работни проекти за два довеждащи водопровода, единият е за село Буйново, другият за село Ягодина. Има издадени и разрешения за строеж, но трябва да се намери начин за финансиране.

В тази връзка Председателят на Асоциацията подчерта, че за тези искания община Борино следва да се обърне към „ВиК“ ЕООД, защото исканията следва да бъдат подадени към ВиК Холдинга именно чрез оператора и в тази връзка е изпратено писмо до членовете, ако имат готови проекти да се възползват като кандидатстват. Наред с това г-н Сабрутев изрази готовност при необходимост да съдейства на общините по това направление и попита представителя на ВиК, дали на финансиране подлежат и канализационни съоръжения.

Г-н Сираков отговори, че и канализации подлежат на финансиране по това направление не само водопроводи.

Становище изрази и г-н Стоян Кузмов, представител на Община Чепеларе, като посочи, че Общински съвет Чепеларе одобрява Бизнес плана на ВиК оператора, като попита дали кандидатстването по европейски проекти, за следващият програмен период, също ще бъде чрез Холдинга.

По тази тема Председателя уточни, че следващият програмен период е все още далече във времето и когато стартира ще има правила, по какъв начин и с какви инструменти ще се финансират проектите.

Освен това г-н Кузмов посочи за наличието на проблем при изграждането на нови водоеми, като по-конкретно даде пример, че миналата година при започване изграждането

АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН

на нов водоем в село Проглед, е било установено, че ВиК оператора не е заплатило водоползването към държавата, като подобно е положението в село Орехово.

По темата г-н Сираков уточни, че в случая се касае за липса на разрешително за водоползване, а не за неплащане, тоест ВиК оператора не е подавал документи за издаване на разрешително за водоползване в Проглед, а за Орехово са подадени документи и се очаква всеки момент да бъде издадено такова разрешение.

Становище изрази и инж. Недко Кулевски, представител на Община Рудозем, като посочи, че Общински съвет Рудозем е взел решение и е дал мандат да не се съгласува така представения Бизнес план. Отчетен е бил факта, че инвестициите за общината са надвишени, но има какво още много да се желае в тази посока и за това общинският съвет е гласувал категорично да не се приеме така представения Бизнес план.

На следващо място изказване направи и г-н Явор Орлов, представител на Община Мадан, който посочи, че решението на Общински съвет Мадан е да не съгласува Бизнес плана на оператора.

По темата се включи и г-н Боян Кехайов, представител на Община Неделино, като посочи, че Общински съвет Неделино е гласувал за приемане на бизнес плана. Той подчерта, че по темата в общината и общинският съвет е възникнала дискусия, свързана с водоизточници, които се намират на територията на Община Неделино, а не обслужват община Неделино, а фактически през месеците август и септември общината изпитва недостиг на вода.

Наред с това г-н Кехайов подчерта, че са на лице и критики към ВиК по отношение оповестяване на аварията по системите и липса на комуникация с общинското ръководство по отношение въвеждането на пълен режим и за предприемане на действия за решаване на проблеми с водоснабдяването. Друг съществен проблем е прехвърлянето на част от населените места към ВиК оператора, за което е подадено и заявление до Асоциацията. Има населени места, които са с изградени съоръжения по европейски проекти, които трябва да преминат за обслужване към ВиК, като конкретен пример е село Кундево.

Кмета на Неделино посочи и последният случай, които е ескалирал напрежение в общинският съвет, а именно че от седмица жителите на два квартала в Неделино нямат вода, за което обстоятелство общината не е уведомена, а разбира от жалбите на жителите. В резултат на жалбите ВиК отговаря, че има авария, като подобни действия рефлектират върху местната управа и ВиК оператора.

Въпреки всичко г-н Кехайов посочи, че Общински съвет Неделино не желае да разваля отношенията и да ескалира напрежение и подкрепя Бизнес плана, защото инвестициите, които са направени в района са сериозни, като препоръката към оператора е да се обмислят нови водохващания за общината, заради недостига на питейна вода особено през летните месеци.

По темата Председателя попита, каква е причината новоизградените съоръжения по европейски проекти да не се приемат, при положение че това е една готова инвестиция, която не е отнела средства на оператора и само следва да бъде актувана и приета.

Думата за отговор отново взе г-н Николай Сираков като изясни, че преди повече от година с инж. Тотев са извършили проверки на място, по всички тези населени места, като

АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН

са установили, че единствено село Кундево отговаря на изискванията за присъединяване, като по отношение на останалите населени места са дадени указания.

Г-н Кехайов направи реплика, че въпреки това към момента и Кундево не е прието и при последния разговор с началника на ВиК за район Неделино е отговорено, че се чакат водомери.

Инж. Сираков поясни, че до момента дружеството е било в процедура по закупуването на водомери и другата седмица се очаква да бъде подписан договора и доставките за с. Кундево да започнат.

Председателят на Асоциацията посочи, че е неприемливо ново изградени активи от Общината да не бъдат приети с години, при положение, че се събират такси от потребителите, като подобно забавяне с години е недопустимо.

По темата Председателят обобщи, че оператора следва да обърне внимание на тези проблеми и в отделен разговор между представители на „ВиК“ ЕООД – Смолян и Община Неделино, подобни въпроси да бъдат дискутирани и решени.

На следващо място изказване направи инж. Елин Радев, представител на Община Доспат, който посочи, че Община Доспат ще подкрепи Бизнес плана, не защото цената на водата расте, а защото със съдействието на г-н Сираков общината е реализирала проект за три милиона евро по програмата за селските райони и като цяло работи много добре с ВиК оператора.

След това изказване Председателят даде думата на Главният секретар на Асоциацията г-н Велинов, който предостави следните бележки и коментари по Бизнес плана.

Г-н Велинов започна изложените си, като посочи че след извършен анализ на Бизнес плана е установено, че заложеното в показател ПК46 – Проценти на загуба на тръбните системи и тяхното намаляване, през годините на новия Бизнес план 2022-2026 г. единствено се предвижда да се променят числата след десетичната запетая, тоест загубите няма да бъдат намалени съществено. От 45.17% през 2022 г., те отиват на 45.14 % през 2026 г., като при разговор с представители на ВиК се установи, че основните загуби на вода оказващи влияние върху повишаване на цените на водата в частта „Вода и канал“, се формират от големите загуби на следните водопроводни съоръжения:

1. Довеждащ водопровод от язовир Пловдивци до град Мадан;
2. Напорен водопровод от помпена станция Пресека до град Златоград;
3. Довеждащ водопровод от село Орехово до село Павелско, община Чепеларе;
4. Водопровод от село Витина, през село Елховец до град Рудозем.

Тези четири водопроводни съоръжения са с отчетени най-големи нива на загуби, като поради честите аварии изискват прекомерни средства за тяхната поддръжка и пряко влияят върху необходимостта от повишаване цената на водата за цялата област, което да обезпечи текущите и аварийни ремонти по тях.

Също проблемна се оказва и вътрешната водопроводна мрежа на град Девин, по която се отчитат големи загуби, които обуславят необходимостта от завишени инвестиции за поддръжка, което също влияе за общото повишаване на цената за водата на цялата обособена територия – област Смолян.

АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН

В тази връзка е добре да се търси решение за рехабилитация именно на тези проблемни участъци в цялата водопроводна мрежа на обособената територия, за да може да се стъпи на някакви обективни показатели, които да намалят цената.

Други показатели, които влияят на цената на водата това е цената на електроенергията, като видно от Справка № 6 от Бизнес плана е, че се предвижда в периода 2022 – 2026 г. потреблението да бъде намалено, както и разходите да бъдат намалени, но с тези нови цени на тока това няма как да се случи и още преди плана да бъде изпратен към КЕВР за одобрение, предвижданията по това направление изглеждат неизпълними.

Друг показател, който влияе върху цената на водата е ежегодното десет процентово увеличение на заплатите на работниците и служителите на оператора по искане на синдикатите.

На следващо място при съпоставка на нивата на инвестициите, съобразени с нивата за качество, заложи от КЕВР и видно от справка за инвестициите залегнали в Приложение № IX от договора и в тези заложи в Бизнес плана, е че ангажимента за инвестициите по договора ще бъде дори преизпълнен от оператора.

Друго което главният секретар е установил, е че изплащането на частта за съфинансиране на водният проект на град Смолян също оказва пряко влияние върху цената на водата.

Наред с това видно от Справка № 4.1. от Бизнес плана, е че броя на абонатите - потребителите намалява, по отношение на всяка отделна услуга: 1) Доставка на вода; 2) Отвеждане на отпадъчни води; и 3) Пречистване на отпадъчни води.

Друг анализ, с който Главният секретар на Асоциацията запозна членовете е по отношение на извършена проверка по чл. 198м от ЗВ за съответствие на бизнес плана с окончателния регионален генерален план на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД – гр. Смолян и Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услуги. Регионалният генерален план е приет през 2014 г. и действа за период от 25 години (2014-2038 г.) като обхваща цялата обособена територия. С оглед на факта, че Бизнес плана е за регулаторния период от 2022-2026 г., той следва да съответства на генералния план и инвестиционните програми към него. След направен анализ на заложените цели в Регионалният генерален план и предвидените мерки в инвестиционните програми към него и съпоставката им с посоченото в бизнес плана, може да се направи заключение, че той му съответства и отговаря на изискването на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ в тази му част.

От друга страна, при съпоставка на Бизнес плана с Договора сключен с Асоциацията се установяват разминавания с поетите ангажименти. По – конкретно в неговото Приложение II - „Нива на услугите“ са описани договорните показатели за качество, като загубите на вода при Базова стойност към 2014 г. - 45,26%, следва в петата и десетата година от договора да станат 43.90 % (2020 г.) и 42.54 % (2025 г.), а това което е посочено в Бизнес плана по показател ПК4б е предвидено да бъде 45.14 %, тоест наблюдава се отклонение от близо 2.5 %. С оглед на това г-н Велинов счита, че изготвения бизнес план следва да бъде доработен в тази му част при възможност и желание от страна на оператора.

АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН

Друго несъответствие на Бизнес плана и договора е по отношение на сградните водопроводни отклонения (СВО), които следва да бъдат с търговско измерване, тоест с водомери, така към петата година от договора 2020, следва да са на 80%, видно от Справка № 3 - „Показатели за качество на предоставяните ВиК услуги“ към Техническата част на бизнес плана (Приложение № 2) по показател – ПК12е „Ефективност на изграждане на водомерното стопанство“, са посочени доста по-ниски проценти, като към 2022 г. се предвижда да бъде 63,48%; към 2023 г. се предвижда да бъде 65,08%; към 2024 г. се предвижда да бъде 66,70%; към 2025 г. се предвижда да бъде 68,30%; към 2026 г. се предвижда да бъде 69,93%. Това също води до несъответствие на договора и Бизнес плана, като е необходима доработка в тази му част.

В заключение г-н Велинов посочи, че в Приложение II към Договора са посочени и 4 /четири/ неколичествени показателя в раздел б. „Въвеждане на регистър на активите“, а именно: 1) Създаване на регистър на активи - В срок от 3 години от началото на договора; 2) Дефиниране на критични активи - В срок от 3 години от началото на договора; 3) Оценка на състоянието на критичните - В срок от 4 години от началото на договора; и 4) Оценка на състоянието на всички активи - В срок от 4 години от началото на договора. Във връзка с това е установено, че в Бизнес плана липсва подробна информация до какъв етап е стигнало изпълнението на това задължение по договора и има ли регистри които вече да са налични при оператора.

След това изложение думата отново взе г-н Стефан Сабрутев, който посочи че като Председател на Асоциацията по ВиК – Смолян и като ползвател на вода, също счита че водата е скъпа и е нормално общинските съвети на някои общини да не подкрепят Бизнес плана именно заради цената.

Председателят подчерта, че най-важното нещо е на първо място да има вода за всеки потребител и за всяко домакинство, второ тя да бъде качествена и на трето място по важност е разбира се цената.

Г-н Сабрутев разясни, че Асоциацията подробно е анализирала, от къде евентуално може да се спести разход, който съответно би допринесъл цената да не се повишава толкова драстично. Цената за пет години ще нарасне с около 80 %, като прави впечатление, че първата година е заложено голямо увеличение от 30 %, а следващите години увеличението е много по-малко, като следва да се изясни на какво се дължи това, дали на това, че в момента се реализира Водния цикъл на гр. Смолян и тази инвестиция се плаща от кредита, може би има логично обяснение за това. Втория важен компонент е увеличаването на заплатите в бранша, като това е съвсем нормално за да има и кой да обслужва всички водопроводни системи в обособената територия.

На следващо място Председателят посочи, че тока дори е надвишил цената си, като към момента не може да се прогнозира дали цената в един бъдещ период ще намалее или ще се увеличи още повече като стойност, в зависимост от това какви мерки ще бъдат предприети от Европейският съюз за задържане на тази цена или за намаление. Но това в крайна сметка са процеси, на които Асоциацията по ВиК – Смолян не може да влияе и да коригира.

Според председателя загубите, които са установени по мрежата са именно показателя върху, които следва оператора да обърне особено внимание, като след

АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН

извършения анализ на Бизнес плана е установено, че първоначално поетия ангажимент за намаляване на загубите не е изпълнен. Видно е от справките е какви са били плановите за намаляване на загубите според приложението на договора, а в следващият момент оператора ги задържа на 45 %.

В тази връзка Председателя подчерта, че когато оператора изпълнява бизнес плана си за следващата година, следва да се наблегне върху тези съоръжения, по които има най-големи загуби, защото 45% загуби по водопроводите съвсем не са нормални. Именно чрез намаляването на загубите може да се достигне и до по-ниска цена на водата, така че съвета на г-н Сабрутев е да бъде прегледана честта, в която са фиксирани загубите и да се направи много точен разчет, там където има най-големи загуби в следващия период да се насочат инвестициите и където има възможност да се търсят средства през ВиК Холдинга, с цел намаляване на загубите.

Председателя поясни, че в крайна сметка КЕВР ще определи цената, като предстои членовете да разберат дали тя ще се повиши до нивата посочени в Бизнес плана или ще се намали, като посочи че е упълномощен от Министерството на регионалното развитие и благоустройство и от Министерството на околната среда и водите да подкрепи Бизнес плана, като министър Комитова е дала препоръки към Бизнес плана, които оператора следва да разгледа и съобрази, а именно с Решение № РД-02-14-809 от 23.09.2021 г., министър Комитова прави препоръка в т.1.2.2 и т. 1.2.3 от Бизнес плана да се допълни информация за язовир Пловдивци и текстовете в т. 1.2.4 относно пречиствателната станция за питейна вода „Пловдивци“ да се прецизират.

По отношение на водопровода от язовир Пловдивци, които минава през гр. Рудозем, за гр. Мадан и за гр. Златоград, Председателя уточни, че е правена обществена поръчка за проектиране и миналата година е бил избран изпълнител, но поради липса на финансиране поръчката е прекратена. В тази връзка по груби сметки около 360 милиона ще струва тази инвестиция и включва различни етапи, като се очаква водопровода да достигне до гр. Златоград и до село Търън и от там евентуално и гр. Смолян да бъде запазен. За сега това е само като идея, като първият етап е да се запазят градовете Рудозем и Мадан, след което за Златоград положението е малко по-сложно, защото там трябва да се преодолее планинския проход Печинско.

Наред с гореизложеното г-н Сабрутев посъветва членовете на Асоциацията да предвидят средства в бюджетите си за изготвянето на проекти и да имат готовност с тези проекти да се кандидатства пред ВиК Холдинга, защото това е новата посока, по която ще се върви в бъдеще. Председателя подчерта, че наличието на проект е предпоставка за намирането на финансиране в предвид на това, че предстоят и новите програмни периоди, като общините трябва да имат готовност в тази посока.

След проведената дискусия по темата Председателя предложи да се премине към режим на гласуване по точка първа от дневния ред:

Обсъждане и съгласуване на Бизнес план на оператора – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян за следващия регулаторен период 01.01.2022 г. – 31.12.2026 г.

Общото събрание пристъпи към явно поименно гласуване, оформено в табличен вид както следва:

АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН

РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД							
ЧЛЕНОВЕ НА АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, СМОЛЯН	БРОЙ НА СЪСЪЛЖЕНИ СЪГЛАСНО РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗЧЕРПАТЕЛНОТО ПРЕПРОБВАНЕ НА НАСЛАДНОТО ПРЕЗ 2011 г.	ПРОЦЕНТИВО РАЗПРЕДЕЛЕНИ Е НА ГЛАСОВЕТЕ В ОБЩОТО СЪБРАНИЕ	ПРИСЪСТВАЩИ НА ЗАСЕДАНИЕТО	ГЛАСУВАЛИ „ЗА“	ГЛАСУВАЛИ „ПРОТИВ“	НЕ ГЛАСУВАЛИ	МАНАТ №
Държава/Община	бр. жители	%	%	%	%	%	
Държава		35,00%	35,00	35,00			Решение №РД-02-14-809/23.09.2021г. на МРРБ Пълномощно №26-00-1178/27.09.2021г. от МОСВ
Баните	4 923	2,63%	2,63	2,63			Решение № 194/24.09.2021 г.на ОбС - Баните
Борино	3 641	1,94%	1,94	1,94			Решение № 196/25.08.2021г. на ОбС - Борино
Девни	13 013	6,95%	6,95		6,95%		Решение № 144/ 26.08.2021г. на ОбС - Девни
Доспат	9 116	4,87%	4,87	4,87			Решение № 337/27.08.2021г. на ОбС - Доспат
Златоград	12 321	6,58%	6,58		6,58%		Решение № 3 352/14.09.2021г. на ОбС-Златоград
Мадан	12 276	6,55%	6,55		6,55%		Решение №330/24.09.2021г. на ОбС - Мадан
Неделино	7 221	3,86%	3,86	3,86			Решение №252/18.08.2021г. на ОбС - Неделино
Рулозем	10 069	5,38%	5,38		5,38%		Решение № 264/15.09.2021г. на ОбС - Рулозем
Смолян	41 452	22,13%				22,13%	Не участва в гласуването
Чепеларе	7 720	4,12%	4,12	4,12			Решение № 303/26.08.2021г. на ОбС - Чепелар
Общо	121 752	100,00%	77,87	52,42	25,46%	22,13%	
Необходими проценти за кворум и присъждане на решение			Кворум 66,67%	58,40	58,40		

Съгласно чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите, за да бъдат приети решенията на общото събрание на асоциацията по В и К е необходимо мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите, които в случая представляват **58.40%**.

Председателят обяви, че при резултат от **52.42 %** гласували „ЗА“ и **25.46 %** гласували „ПРОТИВ“, е на лице липса на изискуемото съгласно чл. 198в, ал. 9, пр. 1 от Закона за водите, мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите, представляващо минимум **58.40 %**, което обстоятелство води до обективна невъзможност за вземане на решение по тази точка.

Този резултат ще бъде изпратен и на КЕВР, която ще вземе решение по компетентност.

По т. 2 от дневния ред: Други.

По тази точка Председателя отново напомни на членовете ако имат готови проекти да влезнат в контакт с „Български ВиК Холдинг“ ЕАД за финансиране.

Последва дискусия относно изискуемите документи за кандидатстване към Холдинга, също така някои членове споделиха впечатления по отношение на конкретни техни обекти и особеностите за кандидатстване свързани с тях.

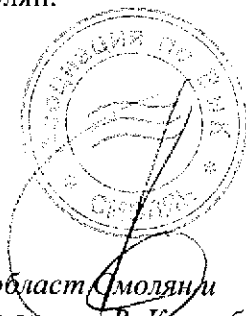
Други изказвания не бяха направени и поради изчерпване на дневния ред, Председателят закри извънредното заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Смолян.

АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН

Съгласно чл. 15, ал. 6 от ПОДАВК настоящият Протокол да се публикува на интернет страницата на Областна администрация Смолян, да се изпрати на общинските съвети на общините – членове на асоциацията, министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на околната среда и водите.

Неразделна част от настоящия протокол съставлява:

Приложение 1 – Списък на присъстващите с право на глас на общото събрание на Асоциация по ВиК – Смолян.



СТЕФАН САБРУТЕВ

*Областен управител на област Смолян
Председател на Асоциацията по ВиК на обособена територия,
обслужвана от „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян.*

Симеон Велинов

*Главен секретар на Асоциацията по ВиК на обособена територия,
обслужвана от „ВиК“ ЕООД гр. Смолян*

СПИСКЪ

на присъстващите с право на глас на Извънредно общо – събрание на „Асоциацията по В и К – Смолян“
свикано за 30.09.2021 г.

№	Трите имена и длъжност	Организация	Разпределение на гласовете %	Подпис
1	СТЕФАН АГЪНХ СОВ СЪПОРЪТЕЛ	ДЪРЖАВАТА	35.00 %	
2	Зорка Вихарова Маджарова - Зам. кмет	ОБЩИНА БАНИТЕ	2.63 %	
3	Проф. д-р Стефан Шиверов Гл. инж. отзет	ОБЩИНА БОРИНО	1.94 %	
4	Здравко Владимиров Шиверов кмет	ОБЩИНА ДЕВИН	6.95 %	
5	Емануел Разев кмет	ОБЩИНА ДОСПАТ	4.87 %	
6	Мираслав Шиверов Шиверов	ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД	6.58 %	
7	Джордж Митрев Шиверов зам. кмет	ОБЩИНА МАДАН	6.55 %	
8	Борис Георгиев Кохалов кмет	ОБЩИНА НЕДЕЛИНО	3.86 %	
9	Угледо Стефанов Клевески зам. кмет	ОБЩИНА РУДОЗЕМ	5.38 %	
10		ОБЩИНА СМОЛЯН	22.13 %	
11	Стоян Атанасов Кочалов зам. кмет	ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ	4.12 %	

Преброятел на кворума и гласовете: СИМЕОН ВЕЛИНОВ – Главен секретар на АВиК-Смолян