



ОДОБРЯВАМ:

/положен подпис/

ЕМИЛ ХУМЧЕВ

Областен управител

ПРОТОКОЛ

№ 2

от проведена работна среща във връзка с изпълнението на Интегриран воден проект на агломерация Смолян съгласно договорните условия на ФИДИК – червена книга и договорните условия на ФИДИК – жълта книга

Днес **20.04.2022 г.** в зала №201 в сградата на Областна администрация – Смолян от 14.00 ч. се проведе работна среща с представителите на заинтересованите страни с цел установяване степента на реализация и предприемане на необходимите мерки и действия по изпълнение на дейностите и строително – монтажните работи на обект: „**Интегриран воден проект на агломерация град Смолян**“ съгласно договорните условия на ФИДИК – червена книга и договорните условия на ФИДИК – жълта книга, както и мерки за довършване на неасфалтираните улици съгласно договорните условия на „Червената книга“ по Фидик

На срещата присъстват : Емил Хумчев – областен управител на Област Смолян, Андрей Кадишев – гл.секретар Област Смолян, Представител на ДЗЗД Папмакли, Дочко Дочев - Представител на Интернорм ДЗЗД, Желчо Гайдаров - Представител на Интернорм ДЗЗД, инж.Мариана Цекова – зам.кмет на Община Смолян, Борислав Димитров – Община Смолян, инж.Йордан Щонов – Община Смолян, инж. Петър Сулинаджиев - Представител на ИСА 2000 ЕООД, Павлин Колев – ВиК Смолян ЕООД, инж.Яна Циркова - ВиК Смолян ЕООД, инж.Станимир Димитров - ВиК Смолян ЕООД, Даниела Димитрова - ВиК Смолян ЕООД, инж.Георги Василев – управител ВиК Смолян ЕООД, Боян Симеонов – Асоциация по ВиК Смолян.

Областният управител Емил Хумчев откри работната среща като приветства присъстващите. Той отчете, че още на първата работна среща през февруари е констатирано забавяне в сроковете по изпълнението на различните дейности. Заяви, че Областната управа като институция ще направи всичко възможно да съдейства. Отчетоха се предприетите мерки от страна на Община Смолян и се пожела обединение на усилията за успешно довършване на проекта.

Г-жа Димитрова - Представител на ВиК – Смолян уточни, че проектът е пилотен за страната и като пилотен проект нямат право да го фазират ако някоя от дейностите не се изпълни в срока на ОПОС.

Докъде са стигнали нещата и какво трябва да се направи?

Управителят на ВиК – Смолян посочи, че по отношение на дейностите и строително – монтажните работи на обект: „**Интегриран воден проект на агломерация град Смолян**“ съгласно договорните условия на ФИДИК – червена книга темпът на възстановяване на настилките е незадоволителен. „Имаме 14 бр. улици с невъзстановени настилки, някои от тях са от февруари 2021 г. Гражданите постоянно отправят жалби до

нас като възложител по проекта и ние не можем да се мотивираме защо сме допуснали това. Предстои гражданско неподчинение. С писмо до инженера от 8 април 2022 г. констатирахме, че работната програма не съответства на действителния напредък и трябва нова работна програма със срокове за възстановяване на настилки, които трябва да бъдат завършени в края на месец юни. Списъкът с улиците е изпратен, като приоритетно трябва да се асфалтират най-старо разкопаните. Те са групирани главно в три квартала - „Нов център“, „Стар център“ и „Каптажа“, обясни инж. Василев и попита изпълнителя ДЗЗД „Пашмакли“ в какъв процент е изпълнението на канализацията, на водопровода и възстановяването на настилките.

От страна на изпълнителя ДЗЗД „Пашмакли“ отговориха, че към момента изпълнението на канализацията е 82%, а на водопроводната мрежа е 98,7%. Останал е един клон с дължина 70 м. от водопроводната мрежа, който трябва да се изгради. Възстановяването на настилките към момента е на около 43%, посочи представителят на дружеството.

На срещата стана ясно, че още първия работен ден след празниците, от страна на фирмата изпълнител ДЗЗД „Пашмакли“ с една бригада ще започнат подготовката за възстановяване на асфалтовата настилка на част от разкопаните улици.

Инж. Василев препоръча на изпълнителя да приключи с физическото изпълнение най-късно до края на август, за да може през септември да се възстановят настилките, които тепърва ще се разкопаят.

Предвид предстоящия старт на „Жълтата книга“ по Фидик ще влезнат и други фирми да работят и работната програма по изкопи и възстановяване на настилки ще стане много натоварена в много зони на града и препоръча завършване на дейностите по „Червена книга“, за да се даде фронт по другия проект.

Областния управител отчете, че се създава доста голямо напрежение у хората и в Асоциацията по ВиК постъпват множество жалби от хора с изчерпано търпение.

Представител на фирмата изпълнител ДЗЗД „Пашмакли“ заяви, че към момента възможността на изпълнителя е да започне работа с една бригада по подготовка и възстановяване на настилката като част от проекта. Уточни, че нямат право да ползват подизпълнители. Това са възможностите към момента, за втора бригада ще стане ясно по-късно.

От страна на оператора заявиха, че в случай на неспазване на оферираното време ще се начисляват неустойки по договора.

Инж.Цекова от Община Смолян допълни, че предвид Ковид-мерките е имало възможност чрез регистрация в търговско промишлената палата да се заяви форсмажорно отлагане.

Г-жа Димитрова от ВиК Смолян репликира, че изпълнителят не е предприел такива действия.

По отношение на дейностите и строително-монтажните работи на обект: „Интегриран воден проект на агломерация град Смолян“ съгласно договорните условия на ФИДИК – жълта книга и проблемите около администрирането и възможностите за реализация на колектора на Смолян инж.Василев констатира, че в момента тече срок за влизане в сила на разрешението за строеж, издадено от Община Смолян.

Следва предизвестяване на изпълнителя от страна на инженера с Протокол обр.2а, след което възложителя съвместно със строителния надзор и изпълнителя Райкомерс уточняват дата на откриване на площадка, предаване на одобрения работен проект и влязло в сила разрешение за строеж на строителния надзор и на изпълнителя с протокол обр.1. Очаква се пълна мобилизация от страна на строителя /който го няма на срещата/

тъй като обхвата на проекта е водопровод 13,961 км. и канализация 18,661 км. Предвид производителността при червена книга и срока за изпълнение август 2023 ще трябва пълна мобилизация на най малко 20 групи по разчет на възложителя.

Налице е спрял етап с протокол обр.10 по жълта книга за отпочване на дейности без нарушаване на настилки по ул.Миньорска и ул.Първи май, които са в гаранционен срок по проект на АПИ.

Инж.Василев посочи, че работната програма следва да се съгласува с Община Смолян, която дава разрешение за въвеждане на ВОД, но и самата община също има инвестиционни намерения по улиците.

Препоръча да не се случват СМР в една зона по двата проекта заради създаване на неудобство към гражданите, предизвикано от шум, въведената ВОД и/или евентуално възникване на злополуки.

Необходимо е строителя да си набави всички необходими разрешения от Община Смолян във връзка с Протокол обр.2а.

В тази връзка г-жа Цекова от Община Смолян уведоми, че няма да се допусне да се разкопават улици без гаранции и съответно няма да се издават заповеди без гаранции. Всяка заповед ще бъде с гаранция, така както е по наредбите.

В случай, че изпълнителят не даде линеен график за асфалтирането ще започнат рестрикции по червения Фидик за неизпълнение. Всички ВОД-ове са изтекли. Това означава че съответната улица не е приведена в състоянието, при което им е предадена преди да я разкопаят. Ако трябва и съдебни дела ще се водят. Повече просто не се търпи. Гражданите вече протестират и така не може да продължи. Остатъкът от водния цикъл ще върви по улици, така, както са съгласувани. Ще се дава заповед за достъп и разкопаване, за X-време и за X-време се излиза оттам като се асфалтира. Дотогава следваща заповед няма да се издава. Няма да се разкопава докато не се положи поне половината асфалт на вече разкопаните улици. Централните улици от първа зона /Кольо Фичето, Кокиче, Бузлуджа, Кольо Шишманов/ са разкопани вече година и половина.

От страна на изпълнителя репликираха, че тези всички улици са „със казус“, но ако възложителя, Общината и Областна управа държат те ще ги изпълнят така, както са заложили по проект, т.е. траншея, а не цялостно. Уточни се, че по проект се предвижда възстановяване на траншейния изкоп, а състоянието на настилките е такова, че те трябва да минат на цялостно асфалтиране.

Към момента няма верификация на такава подобна цялостно асфалтирана улица Хан Аспарух от ОПОС и затова строителите не предприемат действия за възстановяване на цялостната настилка.

От Община Смолян се заяви, че на места повече от 50% са разрушени от изпълнителя настилки, а по договор е само възстановяване на траншеята

Д.Димитрова /ВиК/: Верификацията се очаква от страна управляващия орган затова дали той на база фактите, които са се случили /цялостно асфалтиране/ ще приеме разходването на провизорните суми /10%/ по договора, предвидени за заплащане на надвишени количества.

Тази неяснота пречатства изпълнителя, тъй като всички централни улици са под този казус и той не знае как да подготви тези улици за асфалтиране. Това е една от причините за забавянето, но не е само това причината. В търсене на пътя се заяви, че ако се одобри разхода по ул.Хан Аспарух от ОПОС. Последното искане е отпреди две седмици и половина.

Няма яснота дали тези провизорни суми /10%/ ще са достатъчни за цялостно асфалтиране.

Димитрова /ВиК Смолян/: Тези суми са в рамките на договора, които са предвидени за т.нар. непредвидени разходи. За ул.Хан Аспарух са около 600 хил.лв. По договор провизорните суми за частта канализация са 1 млн.370 хил.лв. и около 372 хил.лв. са провизорните суми за частта водопровод.

По червена книга се чака верифициране от ОПОС и е нужно да се обединят усилия, но предвид натовареността на управляващия орган трябва да се изчака, тъй като и те имат срокове за преглеждане на документите, а и всички останали ВиК подават документи за верификация. Трябва да се изчака още малко. До края на месеца, те ще се произнесат по искането, защото до момента в системата не са получени забележки от тях /ОПОС/, че нещо трябва да се отстранява.

От ДЗЗД „Пашмакли“ посочиха, че ако се одобри верификацията и бъде платено на ВиК, в такъв случай ще се задейства същата процедура и с други улици.

Инж.Василев: По жълта книга няма проблем, трябва да се стартира работата по проекта, но строителя днес го няма на срещата.

Инж.Цекова: Към момента за всички общински улици има разрешение. За частните имоти също мина през сесия, но тепърва предстоят преговори за право на прокарване, а те не са малко. По червения Фидик проблем са и т.нар. 154-ки /промяна по време на строителството, съществена промяна/. За свлачищна зона трябва да мине процедура по чл.96 от ЗУТ, разрешение от Геозащита, примерно при преместване на трасето. Това е направено вече един път за цялата зона, целия проект и сега за всяка една промяна искат повтаряне на тази тежка процедура по определяне на обхват, след това инженерно-геоложко проучване и актуален доклад, след това ново одобряване, след това се подготвят всички документи, които са за МРРБ.

Димитрова: В момента е процедирана план схема, защото те /МРРБ/ ще я искат въпросът е дали ще се пристъпи към изпълнение.

Г-жа Цекова заяви, че всичко по червения Фидик вече е направено, то е построено, но проектантът не си е свършил работата. Когато му е обяснена ситуацията, той препоръчвал как да четат ЗУТ-а. Няма как... ЗУТ-а е за всички и казва със какво какво се решава. Одобрихме план-схеми, дето вече сме ги построили. Сега е одобрено всичко, но за съжаление едната книга е ясна, каквото се е случило, се е случило, но трябва да се види какво ще се прави с остатъците от строителството. Първо се проектира и като се проектира – край, точка по въпроса. По жълта книга е проектирана частта водопровод и канализация, без колектора.

Инж.Цекова препоръча още да се обърне внимание на ул.Чешитска. В отговор се репликира от страна на изпълнителя, че за ул.Чешитска е отправено запитване от ДЗЗД Пашмакли дали влиза в архитектурния резерват, но няма отговор от Общината. Г-жа Димитрова твърди, че в официалния регистър я няма.

Инж.Василев обобщи, че проблема се състои в това че има проблеми по чл.154, съществени отклонения по смисъла на ЗУТ. Строителите вече са намерили варианти и нови трасета и са ги построили тези участъци и сега не може да се намери законната формула да се узаконят. Да се впише допълнение в разрешението за строеж от главния архитект, но той иска цялата налична информация и всичко да е законно. Искане проект, иска много неща, иска много стъпки... а обекта не може да бъде въведен в експлоатация ако няма оформени документи по чл.154 ЗУТ. Основния проблем е Геозащита, защото за промените в свлачищния район трябва да се измени същата процедура /документално /, и в МРРБ и Геозащита Перник.

Инж.Цекова: 6 месеца Държавата не дава обхват за стена, а стената е направена. Имаме пари от държавата които си търси, а не дава обхват. Всички съседни имоти имат

обхват. Защо този чл.96 за линейна инфраструктура и поддържаща такава, елементи на път трябва да се прави процедура по чл.96. Същото като за фотоволтаик, ... колко е натоварването на един кв.м.? Четат го като дявол евангелието този закон! Един път минаваш през Геозащита, след това отиваш в МРРБ, след това Геозащита идва и ти казва : Как така премина през там? Съжالياвам че го казвам, ние сме държавна администрация но казвам в прав текст две различни писма получаваме за свлачища от Геозащита и от МРРБ и питаме кой е правия? Защо Геозащита трябва да определя всичките тея работи? Никой не променя ЗУТ-а, напротив повече рестрикции се слагат, измислят се разни ...

По отношение на положението с колектора се констатира че проектирането не върви.

Инж.Василев поясни че общата дължина на колектора е 13,467 км. Проекта предвижда рехабилитация посредством облицовка с втвърдяване на място на вътрешната част на тръбата по ЦИ? технология. Дължината по идеен проект е 9,112 км, от които 430 м. изкопно и 8,681 км безизкопно. Идеиния проект не е одобрен от главния архитект на Общината. Община Смолян няма действащ общ устройствен план /ОУП/ , а в наличните ПУП няма устройствена схема за трасето на главния колектор. Има изградени 12 постройки върху него и по идеен проект има 10 бр. пресичания на река Черна. Представителите на Смолян консулт ДЗЗД заявиха че липсата на устройствена схема на главен градски колектор е основна пречка за изготвяне на предварителна оценка за съответствието на идеиния проект с предвижданията на ПУП. ВиК е възложило изработването на устройствена схема, която е внесена за разглеждане на заседание на общинския експертен съвет за устройство на територията на 27.1.2021г. като на заседанието има следните забележки : сервитутите да се съобразят с наличните сгради, да се окомплектова преписката с документи – разрешение за строеж, протокол обр.16 и др., и следваща забележка - сервитута на трасето засяга съществуващи сгради, поради което е невъзможно да продължи процедура по одобряване на устройствената схема. ВиК Смолян е събрало документи от РДНСК Смолян за около 40 % от дължината на колектора или 3,724 км. Строителството на стария колектор е започнало 1982 г. и е завършено 2009 г., т.е. близо 30 г. поетапно. В обобщение колектора не е нанесен с трасе в специализирана схема, няма въведен сервитут, и процедури по обезщетяване на собствениците. Има постройки върху него и в по-голямата си част няма достъп за обслужване и експлоатация, тъй като попада и в частни имоти. Имотите като съотношение са 27% държавни, 36 % общински и 37 % частни. Това е положението с колектора.

Проектът е стартирал 2018 по искане на ВиК към ОПОС.

Инж.Цекова: Община Смолян има разработена част, тази червената книга ние имаме „воден цикъл“. По предходната книга те доработваха, разработваха... Ние не сме искали ремонт на колектора, защото ЗТСУ казва: Не се създават сервитути вътре в регулация за такива съоръжения. ЗТСУ е действало до 2011 г. Когато почнаха да проектират, идваха проектантите при нас в Общината и ние им казахме, че това, за да се случи ние трябва да придобием собствеността върху главния събирателен колектор, това е начина. Няма друг начин по такива съоръжения, около такива съоръжения трябва да си собственик

Инж.Димитрова: Искам да вметна, че колектора е включен в проектното предложение по искане на самия управляващ орган и този екип, който одобрява проектните предложения. С проблема на статута му са запознати като МОСВ, така и МРРБ. На работна среща от страна на двете министерства е заявено, че ще направят законова промяна и всичко ще се разреши. Така или иначе колектора е включен в проекта, има осигурени средства за рехабилитацията на този колектор, проведена е процедурата и

има избран изпълнител. Проблемът остава с възлагането на изпълнението, защото няма как да се възложи тъй като не е нанесен. А това може да провали целия проект. Изходът е инициране на среща с управляващия орган с настояване този обект да отпадне от проекта.

Инж.Василев : Ако се откажем от реализацията на проекта поради напреднало време или липсата на разрешение за строеж... съгласно административния договор между ВиК и ОПОС има индикатори за изпълнение и индикатори за резултат, които не трябва да бъдат нарушени. Финансовата корекция на 90 млн. няма да е посилна за силите на ВиК, това означава фалит на ВиК. От страна на изпълнителя „Иса 2000“ се предлага промяна на трасето, но е възможно да възникнат проблеми с Басейнова дирекция, защото трябва да се изградят множество подпорни стени за защита на колектора, които са в коритото на река Черна, това е същественото, а при рехабилитацията няма предвидени толкова подпорни стени.

Г-н Хумчев: Извод: по жълта и червена книга е възможно справянето, а колектора е съществен проблем по документите за стартиране на изпълнението.

Инж.Г.Василев: От „Иса 2000“ предлагат от стадиона срещу ВиК колектора да се вкара в ГПК и така чак до стадиона в Райково.

Димитрова /ВиК/: Това обаче е съществено изменение спрямо предмета на поръчката, така както е играна. Изпълнителят се е постарал да спази едно т.нар. прилично съотношение между запазване на технологиите от поръчката и това, което те смятат да запазят и съответно да променят в определени участъци. Обаче, тук проблема е че финансирането, което е по договора няма да стигне за изпълнението на този вариант на колектора, защото има много подпорни стени, които трябва да се направят, влиза в реката, отделно което също става проблем защото и от Общината ще кажат, че дори да процедираме ПУП ние трябва да имаме за този устройствен план , който ще се процедира по това трасе екологична оценка и след това преценка за ОВОС от МОСВ. С тези две тежки процедури е невъзможно справяне в рамките на година и половина.

Инж.Цекова: В момента е невъзможно издаване на разрешение по настоящото положение защото не е уредена сервитутната зона. Отчуждителна процедура е невъзможна. Над 4-5 млн. са били необходими /тогава 2018 г./ на Общината, за да изготви нови план схеми и да тръгне отчуждителна процедура. А освен това сградите, които са отгоре върху колектора трябва да се съборят, а там се отива на процедура, която е съдебна.

Г-н Хумчев: Не се ли е знаело това, когато е стартирал проекта и защо е започнал този проект? Не мога да си обясня кой го е започнал, кой го е искал и кой е започнал да го прави? Да се усвоят едни 90 млн., хубаво е за града , хубаво е за хората, но като се е знаело тогава, че това е невъзможна мисия и ще трябва ВиК да връща едни пари не мога да си обясня кой го разписа този проект? Аз ако знам, че тези проблеми съществуват ще кажа: Съжалявам много, в Смолян няма да има воден цикъл и точка по въпроса. Абсурдно е да знаеш, че една цъкаща бомба ти седи четири години, цъка и сега ще гръмне, ...не мога да си го обясня.

В отговор Инж.Цекова отчете, че държавата трябва да направи нещо за всички тези съществуващи колектори, защото тези колектори са изградени с държавни средства и ако се иницира законодателна промяна, както лобистите на енергопреносителите проблема може да бъде решен. Промениха ЗУТа- точно тогава за всички съществуващи електроразпределителни мрежи и съоръжения, защото за тях също нямаше сервитути.

Г-н Хумчев: Уведомявате управляващия орган за проблемите и да се произнесе управляващия орган какво да правим.

Инж.Василев : Да вървим на изключване.

Инж.Цекова: Всички ВиК които не са пилотни проекти си изключиха колекторите, навсякъде като видяха какво става в Смолян.

Инж.Георги Василев: В същото време състоянието на колектора е незадоволително. На места той влиза в реката, реката влиза в него, дупки... наноси... има много снимки за състоянието му.

На срещата се сформираха няколко варианта :

Вариант 1 – състоянието, което е в момента колектора не е възможен, защото без сервитутна ивица не може да бъде въведен в експлоатация /вж ЗКИР, чл.31а/ Колектора трябва да е нанесен на картата, с ивицата и трябва да има екзекутив. Няма как екзекутив да се изготви върху постройките.

Вариант 2 – промяна на трасето

Вариант 3 – евентуално изключване на определени проблемни зони със сгради, получаване на етапи на разрешение за строеж с цел изпълнение на това, което реално е възможно. Според инж. Василев така ще се решат част от проблемите, защото колектора не е в добро състояние. Изготвен е доклад. Поне там, където няма сгради и постройките да го нахвърляме на 6-7 участъка и да си спазим проекта за тези 6-7 участъка. Да се изключат само сградите и постройките. Но в този случай липсва база за сравнение.

Вариант 4 – наличието на параграф от 2015 г. /??56/ относно съществуващи проводи, ако те са нанесени в някаква специализирана карта, напр. ако се намери карта от т.нар.ведомствени кадастри. Във ВиК е намерена карта, която е с печат на проектантския колектив и печат „одобрен проект“. Ако се намери специализирана карта в архивите може да се одобри идейния проект за реконструкцията с беззкопната технология по трасето така, както си е изграден колектора, а участъците от колектора, които са силно компрометирани да се променят в работна фаза по отношение на технологията за изпълнение без нанасяне и без устройствена процедура.

В обобщение: Чакаме от ОПОС верификация за ул.Хан Аспарух като не може да се даде срок но се предполага, че до края на месеца ще има решение.

Представител на ДЗЗД „Папмакли“: Тук е момента да уточним, че във вторник като се качи бригадата, която ще започне да профилира и да подготвя улица за асфалтиране ще започнем работа в Райково, по ул.Незабравка имаме Пи Ер Ви-та за асфалтиране, на Георг имаме едно Пи Ер Ви, ние започваме да работим, там където знаем и сме наясно какво ще правим. Да не стане във вторник някой да пита защо не се асфалтира ул.Кольо Фичето. С една бригада до края на юни не мога поема ангажимент да асфалтираме 14 улици. Ако организацията в нашата фирма протече добре и се качи още една бригада тук на място, тогава това с инж.Василев и инж.Цекова ще го коментираме в края на следващата седмица, когато може да имаме яснота. Ако верифицират ул.Хан Аспарух ще асфалтираме цялостно, ако не – по проект, т.е. траншейно.

Г-н Хумчев: Може ли да искаме някаква техническа помощ отнякъде, от управляващия орган или от МРРБ? Да дойдат и да кажат как може да се реши този проблем и дали може да се реши този проблем с колектора, защото разбираме, че по червения и жълтия Фидик може с общи усилия да се справим, обаче колектора ...?

В тази връзка инж.Василев от ВиК Смолян сподели, че казусът с колектора ще се коментира следващата седмица на среща в звеното по ВиК на МРРБ с г-жа Виденова, с която точно казуса с колектора да го изясним. Инженерите по ВиК в МРРБ искат да бъдат запознати с казуса по колектора. Инж.Виденова е много наясно с голяма част от

проблемите, защото е работила по проект за изменение на ЗУТ и тогава е имало обещания в насока изменение на ЗУТ и тези обещания са дали основание за кандидатстване по този начин, но са останали само обещания.

Накрая на срещата г-н Кадисhev обяви намерението на ръководството на Областна администрация срещите във връзка с изпълнението на водния проект да бъдат провеждани в началото на всеки месец, за да може и гражданите да бъдат информирани за работния процес. Беше насрочена следваща работна среща за 03.05.2022 г. /вторник/ от 14.00 ч., на която всеки да докладва докъде са стигнали нещата и така докато се види, че има напредък и дейностите вървят нормално.

С изказване на благодарности за участието и пожелание за успех срещата приключи.

Неразделна част от настоящия протокол съставлява:

Приложение 1 – Списък на присъстващите участници в работната среща

20.04.2022 г.