



ЗАПОВЕД

№ АП-03-14-268

Смолян, 04.06.2024 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-1186/29.05.2024 г. са постъпили Решения №№ И 125 и И 129, приети от Общински съвет – Златоград на заседание, проведено на 21.05.2024 г. по Протокол № 13.

След като извърших проверка и преценка на същите относно тяхната законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № И 125/21.05.2024 г. съветът, основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ, чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ и чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ, в т.1 е разрешил изработването на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП-ПП) за елементи на техническата инфраструктура – трасе на „Кабелно електро захранване“ за Поземлен имот (ПИ) с идентификатор 31111.25.169, местност „Скокът“ по Кадастрална карта на гр. Златоград, в т.2 е одобрил задание за изработване на ПУП-ПП за трасе на линеен обект – „Кабелно електро захранване“ за Поземлен имот (ПИ) с идентификатор 31111.25.169, местност „Скокът“ по Кадастрална карта на гр. Златоград, като е посочил проектът да се изготви съгласно чл.109 и чл.110 от ЗУТ, Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 за обем и съдържанието на устройствените планове и схеми, Закона за опазване на околната среда и в съответствие с одобреното в т.2 задание. В т.3 е указал, че решението за изработване на ПУП-ПП, има силата на предварително съгласие по смисъла на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ със срок на валидност до влизане в сила на решението на Комисията за земеделски земи. В т.4 на решението е изразил предварително съгласие за учредяване на ограничено вещно право на Мирослав Хъмчев за ПИ с идентификатор 31111.25.29 по Кадастрална карта на гр. Златоград, вид собственост – общинска частна, вид територия - Територия на транспорта, НТП за местен път, включен в обхвата на ПУП-ПП за трасе на техническата инфраструктура, а в т.5 е посочил лицето да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на трасе на обекта по т.1, а след влизане в сила на ПУП и учредяване на правата по т.4 от решението.

С Решение № И 129/21.05.2024 г. органът на местното самоуправление, на основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, чл.124, ал.2 от ЗПФ и във връзка с наблюдаващ се отрицателен прираст на населението в община Златоград и измененият демографски профил на населението, който води до изменение пазара на труда, се налага да се предприемат действия, с които финансово да се стимулират семействата да имат деца и във връзка с приемане на Правилник за реда и условията за отпускане на еднократна финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на Община Златоград, в т.1 е одобрил допълнителни разходи в размер на 80 000 лв. за отпускане на еднократни финансови помощи за новородени или осиновени деца, съгласно цитирания Правилник. В т.2 и т.3 е посочил средствата да се осигурят за сметка на резерва за непредвидени и неотложни разходи за 2024 г. от дейност “Резерв“, като със сумата да се увеличат разходите по дейност

„Други служби и дейности по социалното осигуряване, подпомагане и грижи“, § 42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“, а в т.4 е указал Кмета на Община Златоград да извърши съответните промени по бюджета на общината за 2024 г.

Решение № И 125/21.05.2024 г., в частта му на т.3, т.4 и т.5 и Решение № И 129/21.05.2024 г. на Общински съвет – Златоград са незаконосъобразни, предвид следните съображения:

С т.3-5 на **Решение № И 125/21.05.2024 г.** съветът, по реда на чл.29 от ЗОЗЗ, е изразил предварително съгласие за учредяване на ограничено вещно право в полза на указаното в решението физическо лице за описания в същото поземлен имот, който е местен път.

Съгласно чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, посочен като едно от правните основания на решението, **промяната на предназначението на земеделски земи от държавния или от общинския поземлен фонд**, необходими за изграждане на обекти на техническата инфраструктура или на други обекти **от лица, на които продажбата или учредяването на право на строеж или сервитути върху държавни и общински имоти се извършва без търг или конкурс по силата на закон**, може да се извърши за тяхна сметка след решение за предварително съгласие на министъра на земеделието и храните, съответно на общинския съвет за изработване на подробен устройствен план, въз основа на подадено от тях заявление по образец, одобрен от министъра на земеделието и храните. С решението министърът на земеделието и храните, съответно общинският съвет определя и срока на валидност на предварителното съгласие.

От извършена справка в Кадастрално-административна информационна система е установено, че както е указано и в т.4 на решението, ПИ с идентификатор 31111.25.29 по КК на гр. Златоград, вид собственост – общинска частна, вид територия – територия на транспорта, е с НТП за местен път. При това, същият е с площ 35743 кв.м.

От така посоченото на първо място следва, че общинският имот не представлява земеделска земя, за да е приложим за него реда на чл.29 от ЗОЗЗ.

На следващо място – в т.4 на решението не е конкретизирано какво точно ограничено вещно право ще се учредява в полза на визираното в същата точка физическо лице, както и представлява ли то лице, в полза на което продажбата или учредяването на право на строеж или сервитути върху общинския имот се извършва без търг или конкурс по силата на закон, по смисъла на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ и кой точно закон.

От друга страна, ал.3 на чл.29 от ЗОЗЗ предвижда, че след утвърждаване на площадка (трасе) и при влязъл в сила ПУП за земите по ал. 1, общинският съвет продава земите или учредява ограничени вещни права или сервитути върху тях. Посочената в т.5 на Решение № И 125/21.05.2024 г. поредност на последващите действия, не кореспондира със законово регламентираната такава в цитираната разпоредба, тъй като съветът е указал лицето да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на трасе на обекта по т.1, след влизане в сила на ПУП и учредяване на правата по т.4 от решението.

С **Решение № И 129/21.05.2024 г.** съветът е одобрил допълнителни разходи в размер на 80 000 лв. за отпускане на еднократни финансови помощи съгласно Правилник за реда и условията за отпускане на еднократна финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на Община Златоград.

Във фактическото основание на решението е посочено, че същото е във връзка с приемане на цитирания правилник, което е извършено с предходното Решение № И 128/21.05.2024 г., като е посочено че се предлага, без да е указано от кой, Общински съвет – Златоград да приеме проект за решение П ДЗ. В докладната записка обаче, по която е прието предходното Решение № И 128/21.05.2024 г., не се съдържа проект за решение П, а се отнася единствено до приемане на Правилник за реда и условията за отпускане на еднократна финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на Община Златоград. Това е и точката под № 16 в дневния ред, приет от Общински съвет – Златоград

на заседанието, видно от стр.4 на Протокол № 13, а именно Докладна записка от общински съветници относно приемане на Правилник за реда и условията за отпускане на еднократна финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на Община Златоград. На стр.44 от Протокол № 13, воден на заседанието на съвета, един от общинските съветници е указал, че както е станало ясно на постоянните комисии, същият прави второ предложение относно осигуряване на финансирането на този правилник.

От така посоченото следва, че в дневния ред, приет от Общински съвет – Златоград за заседанието на 21.05.2024 г., липсва точка, представляваща предложение за одобряване на средства по горесцитирания правилник. Одобряването на подобни средства не е част от приемането на Правилник за реда и условията за отпускане на еднократна финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на Община Златоград. В този смисъл е и посоченото в докладната записка на общинските съветници, по която същият е приет, а именно, че необходимата от бюджета сума ще се гласува ежегодно с решение на общински съвет. При това, в същата докладна е указано, че при проследяване на раждаемостта в общината през последните няколко години е установено, че необходимата сума е около 45 000 лв. на година, а в Решение № И 129/21.05.2024 г. съветът е гласувал 80 000 лв., което е почти двойно на първоначално посоченото, без да са указани мотиви за завишаването ѝ.

Съгласно чл.61, ал.2 от публикувания на интернет страницата на Община Златоград Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Златоград, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, по време на заседанието не могат да бъдат обсъждани въпроси, които не са включени в гласувания дневен ред.

С приемането на Решение № И 129/21.05.2024 г. е нарушена процедурата, която самите общински съветници са определили в своя правилник, което опорочава цитираното решение и води до неговата незаконосъобразност.

Предвид изложеното Решение № И 125/21.05.2024 г., в частта му на т.3, т.4 и т.5 на Общински съвет – Златоград е постановено в нарушение на материалния закон – чл.29 от ЗОЗЗ, а Решение № И 129/21.05.2024 г. в нарушение на процедурата по приемането му – чл.61, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Златоград, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, поради което се явяват незаконосъобразни.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в цитираните решения може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същите на заседание на общинския съвет.

Поради това и на основание чл. 32, ал. 2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от ЗАдм. и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Връщам Решение № И 125/21.05.2024 г., в частта му на т.3, т.4 и т.5 и Решение № И 129/21.05.2024 г. на Общински съвет – Златоград, като незаконосъобразни за ново обсъждане в 14-дневен срок от получаването им.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Златоград за изпълнение, а на Кмета на Община Златоград за сведение.

ЗАХАРИ СИРАКОВ /П/
Областен управител