



ЗАПОВЕД
№ АП-03-14-145
Смолян, 18.04.2022 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-889/11.04.2022 г. е постъпило Решение № 447 прието от Общински съвет – Доспат на заседание, проведено на 31.03.2022 г. по Протокол № 36.

След като извърших проверка и преценка на същото относно неговата законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № 447/31.03.2022 г. съветът, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, в т. 1 е предоставил за управление считано от 01.01.2022 г. за срок от 10 години на съответния Директор както следва:

- Сграда и имот в УПИ III, кв. 30 на ДГ „Слънце“ – гр. Доспат на Анелия Хаджиева;
- Сграда и имот в УПИ VI - 366, кв. 47 на ДГ „Звънче“ – с. Змейца на Румяна Крапчева;
- Сграда и имот в УПИ VII, кв. 42 на ДГ „Елица“ – с. Барутин на Ирина Давидова;
- Сграда и имот в УПИ XI, кв. 13 на ДГ „Зора“ – с. Црънча на Елвина Атипова;
- Сграда и имот в УПИ I - 13, кв.7 на ДГ „Мечта“ – с. Късак на Светла Шалганова;
- Сграда и имот в УПИ I, кв. 40 на ДГ „Петя Дубарова“ и ОУ „Хр. Ботев“ – с. Любча на Анахид Джамбазова и Любомир Чанчев;
- Сграда и имот в УПИ XV, кв. 31 на ДГ „Кокиче“ – с. Бръщен на Лидия Караиланска;
- Сграда и имот в УПИ I, кв. 8 на СУ „Д. Благоев“ – гр. Доспат на Емил Хавальов;
- Сграда и имот в УПИ II, кв. 17 на ОУ „В. Левски“ – с. Змейца на Невена Ваклинова;
- Сграда и имот в УПИ II, кв. 30 на ОУ „ Никола Вапцаров“ – с. Барутин на Емил Боболев;
- Сграда и имот в УПИ XI, кв. 13 на ОУ „Никола Вапцаров“ – с. Црънча на Атанас Стоев;
- Сграда и имот в УПИ I-14, кв. на ОУ „Хр. Ботев“ – с. Късак на Румяна Узунова;
- Сграда и имот в УПИ XV, кв.31 на ОУ „Яне Сандански“ – с. Бръщен на Владимир Пелтеков;
- Сграда и имот в УПИ V, кв. 6 на ОУ „Васил Левски“ – с. Чавдар на Лилко Кехайов;

В т. 2 е упълномощил Кмета на Община Доспат да издаде съответните заповеди за предоставеното управление по т. 1.

Решение № 447/31.03.2022 г. на Общински съвет – Доспат е незаконосъобразно, предвид следните съображения:

С така приетото решение съветът на основание чл. 12, ал. 1 от ЗОС е предоставил за управление, считано от 01.01.2022 г., общински сгради и имоти на директорите на училищата и детските градини в Община Доспат. Съгласно цитираната разпоредба, имотите и вещите - общинска собственост, се предоставят безвъзмездно за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка.

В конкретния случай общинският съвет е предоставил за безвъзмездно управление общински сгради и имоти на директорите на училищата и детските градини в Община Доспат, като е определил, че предоставеното право на управление влиза в сила считано от 01.01.2022 г.

Видно от предоставената преписка и от самото решение, същото е прието от Общински съвет Доспат на 31.03.2022 г., като същевременно според диспозитива на същото, предоставеното право на управление влиза в сила от 01.01.2022 г. От това следва, че съгласно текста на така приетото решение, предоставеното право на управление, влиза в сила 3 месеца преди същото да бъде прието, давайки му обратна сила.

Във фактичката част и диспозитива на решението, приложената преписка към него, както и предхождащата решението Докладна записка с вх. № ОбС-01-926/23.03.2022 г. на Кмета на Община Доспат и Протокол № 36/31.03.2022г., воден на заседанието, **не са посочени валидни правни основания и мотиви, които да обосноват необходимост от придаване на ретроактивно действие на взетото решение.** В този смисъл в докладната записка на кмета на общината, по която същото е прието, е посочено, че с цел оптимизиране на разходите на общинска администрация е необходимо имотите и сградите да бъдат предоставени на съответния директор на учредението.

Следва да се има предвид, че всички действия извършвани с актове на общински съвет, в това число изменения и допълнения, влизат в сила по общия ред, от датата на влизане в сила на новоприетите решения, освен ако не е изрично предвидено друго, като целта е пораждање на правни последици само и единствено занапред. **Обратна сила се допуска само в изрични случаи, при това в интерес на справедливостта и при посочване на валидно правно основание, регламентиращо правомощие на съвета в този смисъл и изрични мотиви, които налагат това.**

В конкретния случай липсват каквито и да е било мотиви за придаване обратна сила на Решение № 447/31.03.2022 г., като в случая не са посочени и фактически и правни основания за придадената обратна сила на акта на Общински съвет Доспат, каквото е изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от Административно процесуалния кодекс. Съгласно цитираната норма, когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа фактически и правни основания за издаване на акта. Под правно основание се разбира изискването за посочване на конкретна правна норма, даваща правомощие на органа да извърши определено действие. Такава специална разпоредба в случая не е посочена.

От изложеното следва, че така приетото решение не отговаря на изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, тъй като не съдържа конкретна норма на специалния закон предвиждаща правомощие на съвета да дава обратна сила на приет от него акт.

Във връзка с гореизложеното и с цел пълнота на обстоятелствата, следва да се отбележи, че трайната и непротиворечива съдебна практика приема за ноторно известен факта, че административните актове действат занапред, като наред с това обратно действие може да им бъде придадено само с нормативен акт, какъвто в настоящия случай не е посочен.

Решение № 447 на Общински съвет Доспат е прието на 31.03.2022 г., като едва след влизането му в законна сила то ще породи своето действие, по отношение на

ЗАПОВЕД № АП-03-14-145/18.04.2022 г.

адресатите си. Целта на подобни административни актове е да регулират от момента на издаването им определени обществени отношения с многократно правно действие и за определен брой адресати, като по този начин се обезпечава спазването на принципите за законност, правна сигурност и предвидимост. Още повече, че предоставянето за управление на имоти е свързано и със заплащане на определени разходи по стопанисване и поддържане на имота, които безспорно ангажират адресата на акта, но от момента на предоставянето, а не 3 /три/ месеца назад, както е в настоящия случай.

От цитираните в решението правни основания е видно, че нито в разпоредбата от ЗМСМА, нито в тази от ЗОС е предвидена обратна сила, за да може да се приеме, че такава сила е дадена въз основа на правните основания, уреждащи предоставянето безвъзмездно за управление на общински имоти на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка.

Предвид изложеното Решение № 447/31.03.2022 г. е прието в нарушение на материалния закон - чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, при липса на валидно правно основание за приемането му, поради което се явява незаконосъобразно.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в решението на Общински съвет Доспат може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същото от общинския съвет.

Поради това и на основание чл. 32, ал. 2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от ЗАдм. и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Връщам Решение № 447/31.03.2022 г. на Общински съвет – Доспат, като незаконосъобразно за ново обсъждане в 14 – дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Доспат за изпълнение, а на Кмета на Община Доспат за сведение.

ЕМИЛ ХУМЧЕВ/П/
Областен управител